

Приложения к электронному документу о приемке

Возможность предъявления требования о предоставлении к электронному документу о приемке дополнительных документов предусмотрена п. 2 ч. 13 ст. 94 44-ФЗ. При этом данная норма предусматривает это право как факультативное, то есть реализуемое по мере необходимости либо через установление заказчиком соответствующего требования непосредственно в самом контракте, либо путем использования функционала ЕИС, если исполнитель сам посчитает необходимым предъявить к документу о приемке какую-то дополнительную информацию. При этом последнее не является противоречием закону и является допустимым. Однако следует помнить, что предоставляемые в виде вложения дополнительные документы не должны содержать информацию, противоречащую в документе о приеме, данное правило закреплено законодательством.

В материале расскажем о предъявлении заказчиками по Закону №44-ФЗ требования к поставщику (подрядчику, исполнителю) о предоставлении им дополнительных документов на стадии подписания электронного документа о приемке по контракту, а именно: какие это могут быть документы, в какой форме они могут предоставляться, какие риски могут быть связаны с установлением заказчиками такого требования с учетом подходов, формирующихся в административной практике контрольных органов.

Пунктом 2 ч. 13 ст. 94 Закона № 44-ФЗ предусмотрено, что к электронному документу о приемке могут прилагаться некие документы, которые будут считаться его неотъемлемой частью. Фактически данная норма предусматривает такую возможность как факультативное право, реализуемое по мере необходимости либо через установление заказчиком соответствующего требования непосредственно в контракте, либо путем использования функционала ЕИС (если исполнитель сам посчитает необходимым прикрепить к документу о приемке какую-то дополнительную информацию, что не является противоречием законодательству и считается допустимым).

При этом важно также помнить, что предоставляемые в виде вложений дополнительные документы не должны содержать информацию, противоречащую той, которая отражена в структурированной форме электронного документа о приемке. В противном случае, при наличии разночтений приоритет будет иметь именно та информация, которая указана в электронном документе. Например, если в структурированной форме будет указано, что товар российского происхождения, а во вложенном документе будет фигурировать информация о том, что он изготовлен в Китае, то контролеры обоснованно смогут доказать факт наличия нарушения, если окажется, что принятый товар не произведен в России. Данное правило прямо закреплено нормой Закона № 44-ФЗ (п. 2 ч. 13 ст. 94).

Однако законодательство о контрактной системе в настоящее время не устанавливает какого-либо конкретизированного перечня документов, которые могли бы быть приложены к электронному документу о приемке, фактически оставляя регулирование данного вопроса на усмотрение сторон по контракту (в первую очередь, разумеется, на заказчика, так как обычно он устанавливает перечень необходимых документов), исходя из того, какие именно товары, работы, услуги приобретаются и какие сопутствующие обязательства предусматривает контракт.

Но пользоваться такой возможностью все же следует разумно и осмотрительно.

Так, например, в [решении Московского УФАС России от 01.04.2022 по делу № 077/06/106-5031/2022](#) описывается следующая ситуация.

Заказчик предусмотрел в контракте требование о том, что одновременно с оформлением документа о приемке с использованием ЕИС исполнитель должен предоставить заказчику на бумажном носителе подписанный со своей стороны акт приема-передачи оказанных услуг в 2 (двух) экземплярах, а также оригинал счета и счета-фактуры (если применимо).

Контрольный орган, рассматривая жалобу заявителя относительно установления подобного требования, отметил, что [ст. 94 Закона № 44-ФЗ](#) предусматривает представление и подписание документов в рамках исполнения контракта в электронном виде, ввиду чего требование о представлении документов в письменной форме нарушает положения [ч. 13 ст. 94 Закона № 44-ФЗ](#).

В действиях заказчика усмотрели признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена [ч. 4 ст. 7.30 КоАП РФ](#). Аналогичные выводы содержатся и в решении Московского УФАС России от 01.03.2022 по делу № 077/06/106-3168/2022. Примечание: [ч. 4 ст. 7.30 КоАП РФ](#) предусматривает ответственность за установление порядка рассмотрения и оценки заявок, окончательных предложений, требований к участникам закупки, к размеру обеспечения заявки, размеру и способам обеспечения исполнения контракта, не предусмотренных законодательством РФ о контрактной системе, а также требования о представлении участниками закупки в составе заявки на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) не предусмотренных законодательством РФ о контрактной системе информации и документов. В качестве санкции за подобное правонарушение предусмотрен административный штраф на должностных лиц в размере 1% НМЦК, ЦК, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), но не менее 5 тыс. руб. и не более 30 тыс. руб. С подобной квалификацией можно не согласиться, поскольку указанный состав правонарушения совершенно не соотносится с действиями заказчика. Вероятно, по этой причине подобная практика так и не стала распространенной.

Однако и в этих решениях есть пара моментов, на которые следовало бы обратить внимание.

Первый: претензии со стороны контрольных органов (не только антимонопольных, но также и органов внутреннего финансового контроля) к схожему по содержанию требованию, в случае его установления, вполне возможны. И, скорее всего, причиной тому будет факт дублирования закрывающих документов (то есть тех, которые оформляют стороны сделки после выполнения обязательств).

Закон № 44-ФЗ предусматривает в общем случае (если закупка не подпадает под исключения, когда электронный документ о приемке не формируется) в качестве закрывающего документа – электронный документ о приемке в формате УПД

(универсального передаточного документа). Этот документ фактически и является актом, подтверждающим оказание услуг, однако в рассматриваемом случае заказчик потребовал кроме него еще и непосредственно сам акт приема-передачи, к тому же в бумажной форме, чем «задвоил» документы о приемке.

Второй: в КоАП РФ нет состава, связанного именно с нарушениями на этапе электронной приемки, и на момент вынесения такого решения антимонопольным органом не было сформулированной позиции Казначейства России по вопросу их квалификации, но она появилась впоследствии в [письме от 05.12.2022 № 20-01-03/30540](#).

По мнению ведомства, любое нарушение порядка, предусмотренного [ч. 13 ст. 94 Закона № 44-ФЗ](#), может быть расценено контролирующим органом как несоставление документов о приемке и повлечь наложение административного штрафа на должностных лиц в размере 20 тыс. рублей.

Разумеется, нельзя гарантировать, что конкретный контролер усмотрит в подобном требовании в условиях контракта нарушения, однако некоторые риски все же имеются, в связи с чем обращает на это внимание читателя.

Стоит отметить, что в практике встречаются также и решения контролирующих органов, которые не усматривают нарушений в требовании заказчика о направлении ему документов на бумажном носителе, сопровождающих электронный документ о приемке. Чаще всего, но не исключительно, это может быть связано с применением типовых контрактов, которые могут предусматривать конкретные формы документов для этапа приемки. Большая часть таких типовых контрактов в настоящее время по-прежнему действует в силу [ч. 12 ст. 8 Федерального закона от 02.07.2021 № 360-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»](#), которая в свою очередь предусматривает, что условия типовых контрактов и типовые условия контрактов, утвержденные до реформы контрактной системы, произошедшей с 1 января 2022 года, применяются в части, не противоречащей Закону № 44-ФЗ до того момента, когда Правительство РФ утвердит в отношении приобретаемой продукции типовые условия контрактов.

Например, комиссия Волгоградского УФАС России вошла в положение заказчика, пояснившего, что ведущийся у него в учреждении бухучет предусматривает наличие таких первичных учетных документов, как счета на оплату поставленного товара, счета-фактуры,

товарные накладные и акты приема-передачи оборудования, поскольку указанные документы являются подтверждающими для оформления движения товароматериальных ценностей, на основании которых осуществляется постановка на балансовый учет полученного и введенного в эксплуатацию необходимого оборудования. Указанные документы также являются основанием для оплаты поставленного товара/ оказанных услуг через казначейскую систему оплаты согласно положениям проекта контракта.

Антимонопольный орган пришел к выводу, что подобные требования контракта не препятствуют соблюдению положений [ч. 13 ст. 94 Закона № 44-ФЗ](#) (решение Волгоградского УФАС России от 21.11.2022 по делу № 034/06/105- 1248/2022 (изв. № 0129200005322002792)).

Аналогичная позиция изложена также в решении Санкт-Петербургского УФАС России от 14.09.2022 по делу № 44-3112/22 (изв. № 0372200219622000181).

Однако наличие подобной практики также не является абсолютной гарантией того, что в действиях заказчика не усмотрят нарушения.

В большей степени безопасным, по мнению автора, представляется вариант, когда документы (в том числе по формам, установленным типовыми контрактами (при наличии таковых) предоставляются заказчику не в бумажном, а в отсканированном виде и направляются вместе с электронным документом о приемке непосредственно через ЕИС. Такое требование, как правило, не вызывает нареканий со стороны контролирующих органов.

Рассмотрим примеры.

1. [Решение Омского УФАС России от 02.09.2022 № 055/06/33-717/2022 \(изв. № 0352100002022000245\)](#)

В соответствии с п. 5.3 типового контракта на поставку медицинских изделий, утвержденного [приказом Минздрава России от 15.10.2015 № 724н](#), предусмотрен перечень документов, передаваемых заказчику вместе с товаром (копия регистрационного удостоверения, товарная накладная, акт приема-передачи оборудования, гарантии производителя и поставщика и т.д.). Заказчик пояснил, что указанные документы прилагаются к документу о приемке, сформированному с использованием ЕИС.

Комиссия УФАС не усмотрела в данном требовании нарушений законодательства о

контрактной системе.

2. Решение Новгородского УФАС России от 25.07.2022 № 053/06/33-382/2022 (изв. № 0150200003922000599)

Антимонопольный орган отметил, что предоставление документов, предусмотренных п. 5.3 типового контракта на поставку медицинских изделий, утвержденного [приказом Минздрава России от 15.10.2015 № 724н](#), в качестве приложений к документу о приемке, сформированному с использованием ЕИС, не противоречит требованиям Закона № 44-ФЗ. Но самый главный и ценный с практической точки зрения вывод, который сделала Комиссия УФАС, состоит в том, что фактически заказчик ставит наличие таких документов условием для подписания документа о приемке, а не условием для оплаты результатов исполнения контракта. И в завершение материала подведем некоторые итоги.

Заказчик действительно не ограничен в выборе документов, предоставление которых осуществляется на этапе подписания электронного документа о приемке, однако устанавливать их все же следует разумно, исходя из конкретного предмета контракта и сопутствующих ему условий. При этом наименее рисковно требовать предоставления таких документов в отсканированном варианте в качестве приложений к электронному документу о приемке, а требовать дублирующие УПД закрывающие документы и вовсе не стоит.

Дополнительные полезные материалы из СПС «КонсультантПлюс»:

-  [Готовое решение: Каков порядок приемки товаров \(работ, услуг\) при закупках по Закону N 44-ФЗ \(КонсультантПлюс, 2023\) {КонсультантПлюс}](#)
-  [Вопрос: Можем ли мы указать в контракте условие о приложении к электронному документу о приемке акта приемки-передачи оказанных услуг по образцу, предусмотренному контрактом? \("Прогосзаказ.рф", 2022, N 3\) {КонсультантПлюс}](#)
-  [Вопрос: Вправе ли заказчик требовать представления исполнителем контракта наряду с документом о приемке, сформированным в ЕИС в соответствии с ч. 13 ст. 94 Закона N 44-ФЗ, еще и документов о приемке, оформленных на бумажном носителе? \("Прогосзаказ.рф", 2023, N 3\) {КонсультантПлюс}](#)
-  [Вопрос: Можем ли мы указать в контракте условие о приложении к электронному документу о приемке акта приемки-передачи оказанных услуг по образцу, предусмотренному контрактом? \("Прогосзаказ.рф", 2022, N 3\) {КонсультантПлюс}](#)

