

5 принципов взыскания судебных расходов с налоговой и других госорганов.

Выводы судов

Какие особенности нужно учесть при взыскании судебных расходов с госорганов. Обратимся к выводам судов, которые наглядно демонстрируют тенденции в этом вопросе.

Принцип 1. Суды стараются максимально сокращать размер и объем судебных расходов, особенно когда их взыскивают с госорганов

[Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 30.06.2021 N Ф08-5094/2021 по делу N А53-1880/2020 {КонсультантПлюс}](#)

Суды руководствуются Информационным письмом Президиума ВАС РФ от 13.08.2004 N 82

[Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13.08.2004 N 82 \(ред. от 01.07.2014\) "О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации" {КонсультантПлюс}](#)

Важно! Но есть Определение ВАС: издержки в арбитражном процессе нормативно не ограничены

["Судебные издержки налогоплательщика: теория и практика возмещения" \(выпуск 3\) \(Сасов К.А.\) \("Редакция "Российской газеты", 2018\) {КонсультантПлюс}](#)

Принцип 2. Гонорар успеха не включается в судебные расходы, но есть одно «НО»

["КонсультантПлюс: Новости для юриста с 28 ноября по 2 декабря 2022 года" {КонсультантПлюс}](#)

[Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 17.11.2022 N 305-ЭС22-10035 по делу N А40-21242/2021 {КонсультантПлюс}](#)

Важно! Суд вправе включить указанный гонорар в судебные расходы при наличии следующих обстоятельств:

- злоупотребление другой стороной процессуальными правами, намеренное затягивание судебного процесса;
- высокое качество оказанных услуг и высокая квалификация представителя, о которых может свидетельствовать неоднократная отмена судебных актов по делу на основании доводов заказчика, сформулированных его представителем.

[Путеводитель по судебной практике. Возмездное оказание услуг {КонсультантПлюс}](#)

Принцип 3. Оплата услуг оценщика и положительного экспертного заключения.

Если оценка была обязательна для подачи иска, то ее стоимость можно взыскать в качестве судебных расходов

[ст. 106, "Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации" от 08.03.2015 N 21-ФЗ \(ред. от 13.06.2023\) {КонсультантПлюс}](#)

[Перспективы и риски спора в суде общей юрисдикции: Споры по кадастровой стоимости объекта недвижимости \(гл. 25 КАС РФ\): Административный истец хочет взыскать судебные расходы по делу об установлении кадастровой стоимости земельного участка равной его рыночной стоимости \(КонсультантПлюс, 2023\) {КонсультантПлюс}](#)

Налогоплательщик также имеет право взыскать расходы на техническую экспертизу в качестве убытков

[Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 16.01.2020 N Ф09-9157/19 по делу N А76-37415/2018 {КонсультантПлюс}](#)

Принцип 4. Можно взыскивать судебные расходы на услуги представителя, даже если им является родственник

[Постановление Президиума ВАС РФ от 02.07.2013 N 1231/13 по делу N А34-8566/2011 {КонсультантПлюс}](#)

[Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 23.12.2019 N Ф09-8245/19 по делу N А76-38726/2017 {КонсультантПлюс}](#)

Принцип 5. Расходы, понесенные в связи с соблюдением досудебного порядка урегулирования спора, обязательного в силу закона или договора, признаются судебными издержками и подлежат возмещению

[Позиция ВС РФ: Расходы, понесенные в связи с соблюдением досудебного порядка урегулирования спора, обязательного в силу закона или договора, признаются судебными издержками и подлежат возмещению {КонсультантПлюс}](#)

Какие досудебные расходы можно обосновать и взыскать? Например:

- издержки на направление претензии контрагенту,
- издержки на подготовку отчета об оценке недвижимости при оспаривании результатов определения кадастровой стоимости объекта недвижимости юридическим лицом,
- издержки на обжалование в вышестоящий налоговый орган актов налоговых органов ненормативного характера, действий или бездействия их должностных лиц и другие.

[Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела" {КонсультантПлюс}](#)

[Статья: Можно ли досудебные расходы на юристов в спорах с ИФНС взыскать как убытки \("Практическая бухгалтерия", 2020, N 9\) {КонсультантПлюс}](#)

Взгляд с другой стороны. Взыскание судебных расходов налоговым органом

Суд отказал во взыскании:

- все расходы в связи с рассмотрением дела были понесены вышестоящим налоговым органом. То обстоятельство, что налоговые органы входят в единую централизованную систему, само по себе не является основанием для отнесения на проигравшую сторону расходов, понесенных не инспекцией, а вышестоящими налоговыми органами, не являющимися участниками спора.

[Подборка судебных решений за 2022 год: Статья 30 "Налоговые органы в Российской Федерации" НК РФ \(Юридическая компания "TAXOLOGY"\) {КонсультантПлюс}](#)
[Обзор: "Как распределяются судебные расходы в спорах с инспекцией - разбираемся в практике" \(КонсультантПлюс, 2019\) {КонсультантПлюс}](#)

Суд взыскал расходы:

- Сведения о том, что дело о взыскании налога и пеней возбуждено в результате необоснованных действий инспекции, в рассматриваемых материалах отсутствуют. Поэтому судебные издержки подлежат взысканию с учреждения в пользу инспекции в заявленном ею размере.
[Постановление Президиума ВАС РФ от 17.03.2009 N 14278/08 по делу N A32-3017/08-34/51 {КонсультантПлюс}](#)
- Руководствуясь постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела"
[Определение Верховного Суда РФ от 12.01.2021 N 309-ЭС20-2734 по делу N A07-30004/2018 {КонсультантПлюс}](#)
[Определение Верховного Суда РФ от 29.04.2021 N 309-ЭС21-4530 по делу N A47-3827/2019 {КонсультантПлюс}](#)
[Определение Верховного Суда РФ от 16.11.2020 N 301-ЭС19-18412 по делу N A11-9775/2016 {КонсультантПлюс}](#)