ВАШ КОНСУЛЬТАНТ
420021, г. Казань,
ул. Татарстан, д. 22/41, 8 этаж
Телефон: 8(800)700-52-23, 8(843)515-20-20
Email: cons@vkons.ru Сайт: www.vkons.ru

Переписка в мессенджерах: когда суды считают ее доказательством?

Часто при заключении и исполнении договоров сотрудники сторон ведут переписку в мессенджерах (WhatsApp, Viber, Telegram и др.). Например, стороны могут обсуждать выполнение проекта или условия поставки товара, одна из них может заявить о недостатках поставленного товара или отправить претензию. Но если придется судиться, то не факт, что суд примет эту переписку в качестве доказательства.

Что сделать, чтобы суд принял в качестве доказательства переписку в WhatsApp, Telegram или другом мессенджере? В каких случаях суды отказывают? Можно ли отправить претензию или другое юридически значимое сообщение через мессенджер? В этом материале расскажем, как с помощью электронной переписки можно доказать в суде позицию по спорам из договоров.

Содержание материала:

1. Почему суды не принимают переписку в мессенджерах?
2. Можно ли отправлять претензии и уведомления через мессенджер?

Почему суды не принимают переписку в мессенджерах?

В настоящее время наблюдается восходящий тренд по представлению в суд электронных доказательств. Этот рост продолжится за счет дальнейшего повышения спроса на электронное общение между контрагентами.

В связи с этим использовать данные из социальных сетей в качестве доказательств в некоторых делах - это необходимость.

Важно!

Любая информация, полученная с использованием Интернета и представляемая на бумажном носителе (скриншоты страниц, распечатки различных баз данных, распечатки электронных документов и пр.), приобщается судами к материалам дела в качестве письменных доказательств.

Важно, чтобы отраженные в электронных сообщениях сведения были доступны для восприятия человеком и имели значение для дела.

Электронные сообщения должны отвечать критериям допустимости и относимости. Необходимо подтвердить причастность сторон к созданным и отправленным сообщениям - признак допустимости, а также убедиться, что содержание и смысл сообщения позволяют установить спорные факты - признак относимости.

Вот перечень самых популярных оснований, по которым суды отказывают в признании переписки в мессенджерах в качестве доказательства.

1. Неизвестно, кто ведет переписку, и отсутствует протокол нотариального осмотра переписки. В частности:

- неясно, кто вел переписку, то есть нет информации об их ФИО и не видно номеров телефонов;
- неизвестно, кому принадлежат номера телефонов;
- лица, которые вели переписку, не уполномочены на совершение действий от имени стороны договора.

Кроме того, суд скорее всего откажет в принятии переписки в качестве доказательства, если не представлен протокол нотариального осмотра. Причем некоторые суды так и

указывают, что сторона представила переписку, оформленную ненадлежащим способом (то есть просто скриншот), поэтому ее нельзя признать доказательством. Например, в Постановлении 9ААС от 15.07.2022 по делу № А40-265242/2021 суд указал, что скриншоты, распечатка сообщений в мессенджере WhatsApp не могут являться допустимыми доказательствами «в связи с отсутствием их надлежащего оформления и заверения».

Также суды указывают, что если скриншоты экрана страницы с электронной перепиской сделаны без привлечения независимых специалистов, то они не могут служить объективным средством доказывания, поскольку в таком случае не исключена возможность их самостоятельного изготовления (Постановление 19ААС от 05.06.2020 по делу № А35-9358/2019). Но бывает, что сторона предоставляет обычный скриншот и суд его принимает. Это происходит редко и, как правило, в ситуации, когда другая сторона не оспаривает факт переписки и есть еще другие доказательства.

Аналогичная практика, когда суды отказывают по данным основаниям:

- Постановление АС Московского округа от 23.06.2022 по делу № А40-147785/2021;
- Постановление АС Дальневосточного округа от 11.07.2022 по делу № А51-19172/2021.

Выводы

Эффективнее представлять в суд не скриншот, а протокол нотариального осмотра переписки. Если возможно представить только скриншот, то на нем должно быть видно, с каких номеров телефонов отправлены сообщения, и нужно представить информацию, кому принадлежат номера этих телефонов.

2. Из переписки не следует точно, что заявляет сторона. Часто в переписке содержатся общие фразы, из которых невозможно установить точную информацию. Может быть, сторонам все понятно, но для суда такая переписка может не подойти.

Например, суд не принял переписку в мессенджере в качестве надлежащего согласования выполнения дополнительных работ, поскольку в ней отсутствовало указание заказчика на согласие произвести оплату за такие работы сверх цены, согласованной в договорах (Постановление 11ААС от 28.07.2022 по делу № А55-

20945/2021).

Еще пример: в переписке не было четко указано требование покупателя о поставке товара по конкретному счету (Постановление 18ААС от 11.07.2022 по делу № А47-8887/2021).

Вывод

Нужно формулировать тексты сообщений в мессенджерах максимально конкретно – с указанием реквизитов договора, счета, цены и др.

3. В договоре указано, что переписка должны быть письменной. Бывает, что в договоре указано, что любые сообщения, поступающие от одной стороны в адрес другой стороны по вопросам, вытекающим из действия договора, имеют силу только в случае, если они совершены в письменной форме. В этом случае суд не примет переписку через мессенджер (Постановление 20ААС от 18.07.2022 по делу № А68-4881/2021).

Вывод

Нужно предусмотреть в договоре, что стороны могут отправлять друг другу юридически значимые сообщения через мессенджеры. Также желательно указать ФИО ответственных лиц и их номера телефонов, с которых можно вести переписку. Тогда переписку можно будет использовать в качестве доказательств.

Между тем, в судебной практике можно встретить исключения. Например, в одном деле суд признал переписку в Telegram в качестве доказательства несмотря на то, что в договоре не было условий о возможности вести электронную переписку (Постановление АС Московского округа от 14.10.2020 по делу № А40-93872/2019).

В этом деле рекламное агентство потребовало от ИП вернуть оплату за неоказанные услуги и проценты. Актов об оказанных услугах не было, но ответчик представил электронную переписку, подтверждающую, что услуги были оказаны. Суд первой инстанции удовлетворил иск. Апелляция отменила решение и отказала в иске. Кассация поддержала позицию апелляционного суда. Суды учли:

1. между сторонами при реализации предыдущих соглашений сложились

правоотношения, при которых все результаты работ в силу своей специфики направлялись по электронной почте и в Telegram;

2. из переписки уполномоченных лиц следовало, что услуги были оказаны;

3. был представлен заверенный нотариусом протокол осмотра сервиса «Яндекс.Метрика» с данными веб-аналитики, а также протокол осмотра переписки;

4. свидетельские показания сотрудника ИП, который вел переписку.

Кассация также указала, что «непринятие судом нотариально заверенной переписки сторон в мессенджере в качестве надлежащего доказательства как исполнения работ, так и акцепта договора из-за недоказанности принадлежности номеров телефонов сотрудникам истца и отсутствия номеров телефонов в качестве указанных в договоре средств корпоративной коммуникации, противоречит сложившемуся порядку делового оборота на дату спорных правоотношений не только между истцом и ответчиком, но и между иными субъектами экономического оборота». По сути, суд намекнул, что такой подход должен применяться не только в этом деле.

Еще пример дела, когда суд решил, что в отношениях сторон сложилась практика вести переписку в мессенджерах, поэтому он принял ее в качестве доказательства — Постановление АС Северо-Кавказского округа от 26.01.2022 по делу № А32-60625/2019.

Важно правильно сформулировать в договоре условие о том, можно ли вести переписку в электронном виде. Например, в договоре было указано, что в целях организации работ по договору стороны назначают ответственных лиц. Были указаны ФИО, e-mail и номер телефона. Но не было указано, что можно вести переписку с помощью мессенджера. Несмотря на это суд принял такую переписку в качестве доказательства (Постановление 17ААС от 19.10.2021 по делу № А50-14322/2021).

Выводы

Само по себе отображение какой-либо информации, например, на экране смартфона не обладает признаками доказательства. Для этого электронное сообщение должно содержать объективную информацию об отправителе сообщения:

- фамилию, имя, отчество абонента;
- телефонный номер абонента и/или имя пользователя в программе-мессенджере.

Электронные сообщения должны содержать обязательный признак: отправитель и получатель должны быть идентифицированы. Суд примет только те доказательства, которые позволят достоверно установить, что сообщения исходят от надлежащей стороны. Для этого, например, суд по ходатайству лица, участвующего в деле, может истребовать у оператора сотовой связи сведения о владельце спорного телефонного номера.

Для минимизации риска признания электронной переписки недопустимым доказательством в договоре необходимо определить:

- вид связи (электронная почта, программа-мессенджер, облачный сервис (платформа) и т.д.);
- электронные адреса сторон;
- вопросы, которые могут быть согласованы с использованием таких способов связи;
- уполномоченных лиц, их должности.

Можно ли отправлять претензии и уведомления через мессенджер?

Отправлять претензии по адресу электронной почты, в социальных сетях и мессенджерах можно исключительно в случае, если такой порядок установлен нормативным правовым актом, явно и недвусмысленно предусмотрен в договоре либо данный способ переписки является обычной сложившейся деловой практикой между сторонами и ранее обмен корреспонденцией осуществлялся в том числе таким образом (п. 13 Постановления Пленума ВС РФ от 22.06.2021 № 18 «О некоторых вопросах досудебного урегулирования споров, рассматриваемых в порядке гражданского и арбитражного судопроизводства»).

В иных случаях лучше отправлять заказным письмом с описью и уведомлением о вручении или заказным письмом и по мессенджеру одновременно (Постановление АС Московского округа от 20.07.2022 по делу № А41-69646/2021).

Если сторона договора отправила уведомление о расторжении договора с помощью мессенджера и по Почте России, при этом в договоре ничего не указано о возможности отправлять уведомления о расторжении договора в мессенджерах, то договор будет считаться расторгнутым с даты получения уведомления по Почте России (Постановление 1ААС от 11.07.2022 по делу № А39-6394/2021).

Обратите внимание!

Если нужно доказать, что номер телефона, по которому велась переписка, принадлежит именно истцу или ответчику, проверьте, не указан ли этот номер в процессуальных и других документах. Например, в одном деле ответчик представил переписку, из которой следовало, что она велась с номера телефона, который соответствует номеру телефона, указанному самим истцом в тексте искового заявления. Апелляция приняла эту переписку и отказала в иске (Постановление 19ААС от 26.07.2022 по делу №А14-17776/2021). Еще один вариант: заявите ходатайство об истребовании судом у оператора связи сведений об абоненте, которому принадлежит телефонный номер.

Дополнительные полезные материалы из СПС «КонсультантПлюс»:

- *Статья: Соцсети и мессенджеры в налоговых и трудовых спорах (Вагантов В.)*

("Практическая бухгалтерия", 2021, N 1) {КонсультантПлюс}

- *Статья: Электронная переписка: современные реалии договорной работы (Венгерский Д.) ("Банковское обозрение. Приложение "FinLegal", 2021, N 1) {КонсультантПлюс}*
- *Статья: Переписка в мессенджере как доказательство (Мухгалин А.) ("ЭЖ-Юрист", 2017, N 32) {КонсультантПлюс}*
- *Статья: Электронные доказательства в судебно-арбитражной практике (Шевченко И.М.) ("Юрист", 2022, N 4) {КонсультантПлюс}*
- *Статья: Электронные доказательства в судебно-арбитражной практике (Шевченко И.М.) ("Юрист", 2022, N 4) {КонсультантПлюс}*
- *Вопрос: Возможно ли использование переписки в программах-мессенджерах в качестве доказательства в суде? (Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2022) {КонсультантПлюс}*