

Продавец поставил предмет лизинга с недостатками: какие последствия будут для лизингодателя и лизингополучателя?

При лизинге лицо, обладающее денежными средствами (лизингодатель), приобретает имущество, в котором заинтересовано и которое выбирает другое лицо (лизингополучатель).

После оплаты продавец передает имущество не тому, кто его оплатил, а лизингополучателю. Позже может оказаться, что имущество не обладает свойствами, на которые рассчитывал лизингополучатель. Как в этом случае распределяются права, обязанности, риски и ответственность сторон?

В данном аналитическом материале мы рассмотрели основные положения законодательства, касающиеся финансовой аренды, и описали порядок распределения рисков ненадлежащего качества товара и его несоответствия целям покупки между лизингодателем и лизингополучателем в том случае, если перенести негативные последствия на продавца невозможно.

Бонус! Дайджест позиций из Обзора практики ВС РФ о лизинге (с комментариями)

Содержание материала:

1. [Основные положения о лизинге](#)
2. [Ответственность за качество предмета лизинга несет продавец](#)
3. [Распределение между сторонами лизинга рисков ненадлежащего качества товара](#)
4. [Распределение между сторонами лизинга рисков несоответствия товара целям его покупки](#)

Основные положения о лизинге

Закон называет лизинг финансовой арендой, и нормы ГК РФ, которые его регулируют, расположены в [главе 34](#), посвященной аренде. Между тем законодательное регулирование ([параграф 6 гл. 34 ГК РФ](#), Федеральный [закон](#) от 29.10.1998 №164-ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)», а с 2011 года и практика высших судебных инстанций закрепляют и выявляют в лизинге такие существенные признаки, которые принципиально отличают его от классической аренды.

В основе аренды лежит обязательство арендодателя предоставить арендатору согласованную вещь ([ч. 1 ст. 606 ГК РФ](#)). При этом в обязательстве передать вещь арендодатель является должником, а арендатор – кредитором. По общему правилу, именно арендодатель обязан обеспечить, чтобы переданное арендатору имущество соответствовало его назначению и условиям договора ([п. 1 ст. 611 ГК РФ](#)). Арендодатель несет ответственность перед арендатором за нарушение договорного обязательства, если имущество не соответствует применимым требованиям ([ст. 612 ГК РФ](#)).

Основное и принципиальное отличие лизинга от классической аренды состоит в том, что лизингодатель не передает лизингополучателю вещь, а выполняет ряд действий, благодаря которым у лизингополучателя возникает право требовать имущество, которое он выбрал, у продавца, которого он выбрал.

Чем отличается операционная аренда от финансовой?

Экономические выходы и риски сохраняются за арендодателем (операционная аренда)	Экономические выходы и риски переходят к арендатору (финансовая аренда)
-	Переход к арендатору права собственности на предмет аренды
-	Право арендатора на покупку предмета аренды по цене, значительно ниже его справедливой стоимости
Срок аренды существенно меньше периода, в течение которого предмет аренды останется пригодным к использованию	Срок аренды сопоставим с периодом, в течение которого предмет аренды останется пригодным к использованию
-	Арендатор имеет право на продление срока аренды с арендной платой, значительно ниже рыночной

Продавец поставил предмет лизинга с недостатками: какие последствия будут для лизингодателя и лизингополучателя?**Материал подготовлен специалистами «Ваш Консультант»**

-	Арендатор имеет право на досрочное расторжение договора и компенсирует убытки арендодателя, связанные с расторжением
Приведенная стоимость будущих арендных платежей существенно меньше справедливой стоимости предмета аренды	Приведенная стоимость будущих арендных платежей сопоставима со справедливой стоимостью предмета аренды
Предмет аренды - объект, имеющий неограниченный срок использования, потребительские свойства которого с течением времени не изменяются (например, земля, объекты природопользования)	Предмет аренды - объект, использовать который без существенных изменений (реконструкции, модификации и т.д.) может только арендатор
-	Убытки (прибыль) от изменений справедливой оценки ликвидационной стоимости предмета аренды несет арендатор

Обратите внимание!**Обязанности лизингодателя по договору лизинга:**

1. заключить договор купли-продажи (как правило, поставки) вещи, указанной лизингополучателем, с определенным лизингополучателем продавцом ([ч. 1 ст. 665 ГК РФ](#));
2. предупредить продавца о цели приобретения вещи – предоставить ее лизингополучателю ([ст. 667 ГК РФ](#));
3. уплатить продавцу цену вещи ([абз. 1 п. 1 ст. 670 ГК РФ](#)).

Оплачивая вещь, лизингодатель, по сути, предоставляет лизингополучателю финансирование. Потом эту сумму вместе с процентами лизингополучатель постепенно возвращает лизингодателю, внося лизинговые платежи в течение срока лизинга по согласованному в договоре лизинга графику ([п. 2 Постановления Пленума ВАС РФ от 14.03.2014 №17](#) «Об отдельных вопросах, связанных с договором выкупного лизинга»). Такой механизм внесения платежей свидетельствует о наличии в лизинговой операции ярко выраженного элемента коммерческого кредитования ([ст. 823 ГК РФ](#)).

Ответственность за качество предмета лизинга несет продавец

Закон возлагает на лизингополучателя права и обязанности покупателя, возникающие из договора купли-продажи лизингового имущества ([абз. 1 п. 1 ст. 670 ГК РФ](#)). Продавец обязан передать вещь непосредственно лизингополучателю в месте нахождения последнего ([п. 1 ст. 668 ГК РФ](#)). Лизингополучатель (наряду с лизингодателем, точнее, солидарно с ним) наделяется правом предъявлять непосредственно продавцу требования, возникающие из договора купли-продажи ([абз. 1 и 2 п. 1 ст. 670 ГК РФ](#)).

Таким образом, в рамках лизинговой операции обязательство передать вещь конструируется не так, как в обычном арендном обязательстве. При лизинге должником в обязательстве передать вещь является продавец, а солидарными кредиторами – лизингополучатель и лизингодатель ([п. 1 ст. 668](#), [абз. 2 п. 1 ст. 670 ГК РФ](#)).

Негативные имущественные последствия, связанные с тем, что предмет лизинга не соответствует предъявленным к нему требованиям, переносятся в имущественную сферу продавца. Однако если по каким-то причинам перенести негативные последствия на продавца не удастся, возникает вопрос, как распределяются риски между лизингодателем и лизингополучателем?

Важно!

Риски несоответствия лизингового имущества предъявляемым к нему требованиям можно разделить

на два вида:

1. продавец может передать дефектное имущество, то есть товар, не соответствующий его назначению или условиям договора;
2. товар может соответствовать предъявляемым к нему требованиям и условиям договора, то есть быть надлежащего качества, что исключает охранительное притязание к продавцу, однако потребительские свойства этого товара могут не соответствовать ожиданиям лизингополучателя, то есть целям, ради которых актив приобрели.

Распределение между сторонами лизинга рисков ненадлежащего качества товара

Первая группа рисков связана с нарушением продавцов обязательства передать товар надлежащего качества ([ст. 475 ГК РФ](#)). Закон относит этот риск на ту сторону договора лизинга, которая в ходе лизинговой операции сделала определяющий выбор продавца, то есть должника, обязанного передать актив ([п. 2 ст. 22 Закона о лизинге](#)). Это классический принцип распределения риска: если нужный лизингополучателю актив можно приобрести у нескольких продавцов и конкретного продавца выбирает одна из сторон договора лизинга, эта сторона и будет нести риск негативных последствий нарушения обязательства выбранным ею продавцом.

Ситуация №1: продавца выбрал лизингополучатель

Обычно продавца выбирает лизингополучатель. В этом случае он должен вносить лизинговые платежи в соответствии с условиями договора лизинга, даже если не может использовать актив по назначению.

Например, лизингополучатель вправе отказаться принять от продавца некачественный товар. В этом случае он не сможет использовать его какое-то время, пока продавец не устранил недостатки. Однако, несмотря на просрочку передачи товара, лизингополучатель все равно будет обязан вносить лизинговые платежи. То же самое касается ситуаций, когда дефекты выявлены в ходе монтажа, пуско-наладки или даже эксплуатации лизингового имущества ([п. 6](#) Обзора судебной практики по спорам, связанным с договором финансовой аренды (лизинга), утв. Президиумом ВС РФ 27.10.2021).

Лизингополучатель должен сам прилагать усилия к защите своих прав, оказавшихся нарушенными из-за передачи продавцом товара ненадлежащего качества. Для этого закон предоставляет лизингополучателю самостоятельное право обращаться к продавцу с требованиями, вытекающими из нарушения договора купли-продажи. Уступка лизингодателем лизингополучателю прав покупателя лизингового имущества для этого не требуется.

Важно!

Лизингополучатель не может без согласия лизингодателя расторгнуть договор купли-продажи ([абз. 1 п. 1 ст. 670 ГК РФ](#)).

Однако судебная практика делает еще одну значимую оговорку: лизингодатель должен оказать лизингополучателю содействие в получении актива в пользование, а при обнаружении существенных неустранимых недостатков предмета лизинга – в предъявлении продавцу требований, направленных на защиту прав лизингополучателя, то есть дать согласие на расторжение договора купли-продажи ([п. 8 Обзора](#)). Прекращение договора купли-продажи влечет право любой из сторон потребовать перевода обязательств из договора лизинга в ликвидационную стадию с расчетом и выплатой сальдо встречных предоставлений ([п. 2](#) и [п. 24](#) Обзора).

В зависимости от действий лизингодателя возможны два варианта расчета сальдо встречных предоставлений:

1. если лизингодатель окажет лизингополучателю необходимо содействие, то в расчет сальдо встречных предоставлений вместо выручки от реализации предмета лизинга будет включена сумма, которую продавец вернет при расторжении договора купли-продажи. Кроме того, лизингодатель вправе предъявить требование о возврате суммы финансирования солидарно продавцу и лизингополучателю ([п. 11](#) Обзора);
2. если лизингополучатель отказывает лизингополучателю в необходимом содействии, судебная практика рассматривает такое поведение как существенное нарушение договора лизинга, которое дает лизингополучателю право требовать его расторжения в судебном порядке ([п. 8](#) Обзора).

На заметку

Во втором случае практика допускает существенную ошибку в толковании применимых норм. Согласие лизингодателя может потребоваться, если лизингополучатель намерен в одностороннем порядке отказаться от договора купли-продажи в ситуации, когда такое право покупателя предусмотрено законом или договором (п. 2 ст. 310, ст. 523 ГК РФ).

Трансформация права лизингодателя предоставить согласие в обязанность и признание

отказа от реализации права правонарушением выхолащивают смысл и назначение института согласия (ст. 157 ГК РФ). Согласие лизингодателя специально включили в механизм расторжения договора, чтобы обеспечить учет важных для лизингодателя обстоятельств. Например, у лизингодателя могут быть сомнения в существенности дефектов актива (характер дефектов часто является предметом спора и требует проведения судебных экспертиз) или сомнения в способности продавца исполнить обязательства, возникающие при расторжении договора (вернуть цену товара).

Если ввиду подобных соображений лизингодатель не дает согласие на расторжение договора купли-продажи, он правомерно действует своей волей и в своем интересе ([п. 54](#) постановления Пленума ВС РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»). Это не должно считаться нарушением договора лизинга, тем более – существенным и дающим основания для его расторжения.

Лизингополучатель мог бы успешно требовать расторжения договора купли-продажи по мотивам его существенного нарушения и без согласия лизингодателя (подп. 1 п. 2 ст. 450 ГК РФ). При этом желательно, чтобы при решении вопроса о расторжении договора суд принял во внимание соображения, по которым лизингодатель отказал в согласии на расторжение договора во внесудебном порядке.

При обращении лизингополучателя в суд с требованием о расторжении договора купли-продажи отказ лизингодателя дать согласие на расторжение не влечет никаких юридических последствий и не может считаться нарушением договора лизинга.

В Обзоре ВС РФ распределяет риски, придерживаясь следующей логики:

1. отказ лизингодателя дать согласие на расторжение договора купли-продажи блокирует его расторжение, но становится основанием для расторжения договора лизинга;
2. последствием расторжения договора лизинга становится перевод обязательств в ликвидационную стадию с расчетом сальдо встречных предоставлений. При таком исходе (напомним, договор купли-продажи не расторгнут) не предполагается возврат дефектного товара продавцу с взысканием с него цены;
3. дефектный товар подлежит продаже на вторичном рынке с уценкой (ввиду

дефектности) по сравнению с ценой приобретения. Такой вариант развития событий считается последствием неправомерного поведения лизингодателя, действия которого признают основной причиной убытков. Поэтому вместо нормы об отнесении рисков неисправности продавца на сторону, выбравшую продавца, то есть на лизингополучателя ([п. 2 ст. 22 Закона о лизинге](#)), применяется правило о содействии кредитора усугублению негативных последствий нарушения обязательства ([п. 1 ст. 404 ГК РФ](#));

4. в результате разница между ценой приобретения и ценой реализации дефектного актива на вторичном рынке при расчете сальдо встречных предоставлений относится на лизингодателя ([п. 8](#) Обзора).

Ситуация №2: продавца выбрал лизингодатель

Закон допускает ([ч. 2 ст. 665 ГК РФ](#)), а в некоторых случаях даже прямо требует, чтобы продавца выбрал лизингодатель. Например, когда лизингополучателем является государственное или муниципальное учреждение. В этом случае риск дефектности актива несет лизингодатель ([п. 2 ст. 22 Закона о лизинге](#)). Последствие такого распределения рисков: у лизингополучателя не возникает обязанность вносить лизинговые платежи, если он не может использовать предмет лизинга ([Определение ВС РФ](#) от 21.12.2021 № 305-ЭС21-20759 по делу № А40-114229/2020).

Распределение между сторонами лизинга рисков несоответствия товара целям его покупки

Риски второго вида, то есть риск несоответствия имущества целям использования (ожиданиям лизингополучателя) – это по существу риск совершения сделки под влиянием заблуждения в отношении предмета сделки, в частности таких его качеств, которые в обороте рассматриваются как существенные ([подп. 2 п. 2 ст. 178 ГК РФ](#)).

По общему правилу, такое заблуждение является основанием для признания сделки недействительной ([п. 1 ст. 178 ГК РФ](#)). Между тем для лизинга специально предусмотрено, что такой риск несоответствия предмета лизинга несет сторона, которая выбрала предмет лизинга ([п. 3 ст. 22 Закона о лизинге](#)). Обычно это лизингополучатель.

Последствия совершения лизинговой операции под влиянием заблуждения в отношении предмета лизинга следующие. Общее правило о возможности признать сделку недействительной по мотивам ее совершения одной из сторон под влиянием существенного заблуждения переносит риск искаженного восприятия информации на другую сторону. Однако в лизинге действует специальное правило, которое исключает такой перенос. Негативные последствия, связанные с реализацией риска заблуждения относительно предмета лизинга, остаются в имущественной сфере стороны, которая выбрала имущество (обычно лизингополучателя). Иными словами, признать договор лизинга недействительным в такой ситуации нельзя.

Дополнительные полезные материалы из СПС «КонсультантПлюс»:

-  [Статья: Позиции ВС РФ по спорам между лизингополучателями и лизингодателями \(Серова А.И.\) \("Строительство: бухгалтерский учет и налогообложение", 2022, N 1\) {КонсультантПлюс}](#)
-  [ст. 670, "Постатейный комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части второй: В 3 т." \(том 1\) \(под ред. П.В. Крашенинникова\) \("Статут", 2011\) {КонсультантПлюс}](#)
-  [Статья: Существенные условия договора лизинга \(Нугаматзянов Т.Т.\) \("Право и экономика", 2007, N 7\) {КонсультантПлюс}](#)
-  [ст. 15, "Комментарий к Федеральному закону от 29 октября 1998 г. N 164-ФЗ "О](#)

Продавец поставил предмет лизинга с недостатками: какие последствия будут для лизингодателя и лизингополучателя?

Материал подготовлен специалистами «Ваш Консультант»

финансовой аренде (лизинге)" (постатейный) (Зуева М.В., Холкина М.Г., Канцер Ю.А., Тишин Р.В.) (Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2016) {КонсультантПлюс}



Путеводитель по судебной практике. Аренда. Общие положения {КонсультантПлюс}



Вопрос: Условиями договора лизинга не было предусмотрено, что выбор продавца и предмета лизинга осуществляется лизингодателем. Будет ли лизингодатель отвечать за невыполнение продавцом обязанностей по договору купли-продажи предмета лизинга? (Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2022) {КонсультантПлюс}