

Составляем иск в арбитражный суд правильно: 5 распространенных ошибок юристов

Чтобы арбитражный суд принял иск к производству, в нем необходимо указать все необходимые сведения. В заявлении принято выделять вводную, описательную, мотивировочную и просительную части иска, однако это деление условно и главное, чтобы иск соответствовал положениям законодательства и позволял составить ясную картину произошедшего.

Закон предписывает включить в исковое заявление ряд сведений и приложить к нему определенные документы, в частности, необходимо указать требования к ответчику, обстоятельства, на которых они основаны, и приложить доказательства. При нарушении требований суд оставит иск без движения, а затем может вернуть его истцу.

В данном аналитическом материале мы рассказали, как правильно составить иск в арбитражный суд и что предусмотреть при его составлении, обобщили и проанализировали наиболее частные ошибки в исках, которые допускают юристы, а также привели рекомендации, как избежать обозначенных недочетов.

БОНУС! Форма искового заявления в арбитражный суд с рекомендациями

Содержание материала:

1. [Как составить исковое заявление в арбитражный суд?](#)
2. [5 распространенных ошибок юристов при составлении иска](#)

Как составить исковое заявление в арбитражный суд?

В соответствии с [п. 1 ст. 125 АПК РФ](#) исковое заявление, подписанное истцом или его представителем, подается в арбитражный суд в письменной форме. Если вы планируете подать его в электронном виде, заполните специальную форму на сайте арбитражного суда.

Закон не закрепляет структуру искового заявления, главное, чтобы оно соответствовало закону и позволяло составить ясную картину произошедшего, но для удобства можно условно выделить:

1. [вводную часть](#). Это так называемая «шапка» заявления;
2. [описательную часть](#). Это основной текст заявления, где вы описываете ситуацию, указываете обстоятельства, на которых основываете свои требования, и перечисляете доказательства;
3. [мотивировочную часть](#). В этой части вы указываете правовые нормы, которыми подтверждаете свою правоту;
4. [просительную часть](#). Это часть, в которой вы перечисляете свои требования к ответчику;
5. перечень [прилагаемых документов](#).

Обратите внимание!

Идеальный вариант, если исковое заявление совпадает со структурой решения, которого истец добивается от арбитражного суда. Судье будет проще уяснить позицию истца и взять иск за основу.

В вводной части искового заявления укажите следующее:

1. наименование [арбитражного суда](#) субъекта РФ ([ч. 1 ст. 34](#), [п. 1 ч. 2 ст. 125](#) АПК РФ). По общему правилу это суд по месту нахождения или месту жительства ответчика ([ст. 35](#) АПК РФ);
2. данные об истце: наименование, место нахождения (место жительства), координаты для связи (телефон, факс, e-mail). Если вы ИП, также укажите дату и место рождения, дату и место госрегистрации в качестве ИП ([п. 2 ч. 2 ст. 125](#) АПК РФ);
3. данные об ответчике: его наименование и место нахождения или жительства ([п. 3 ч. 2 ст. 125](#) АПК РФ). Также рекомендуем указать координаты для связи (телефон, факс, email);

4. цену иска, если он подлежит оценке ([п. 6 ч. 2 ст. 125](#) АПК РФ);
5. размер госпошлины.

Описательная часть - это основная часть искового заявления. В ней вы должны подробно описать ситуацию, которая вынудила вас обратиться в суд. Так, закон требует, чтобы вы указали:

1. обстоятельства, на которых вы основываете свои требования, и доказательства, которыми вы подтверждаете эти обстоятельства ([п. 5 ч. 2 ст. 125](#) АПК РФ). Например, если заказчик не оплатил ваши услуги, приведите доказательства того, что вы действительно их оказали, а он их у вас заказал. Для этого можно указать реквизиты договора и акта об оказании услуг. Рекомендуем излагать обстоятельства последовательно, чтобы у судьи сложилась четкая картина происшедшего;
2. расчет взыскиваемой или оспариваемой суммы ([п. 7 ч. 2 ст. 125](#) АПК РФ). Сложные расчеты рекомендуем делать в виде таблицы - так будет понятнее и нагляднее. Если таблица объемная, лучше оформить ее как отдельный документ и приложить к иску;
3. сведения о соблюдении досудебного порядка. По большинству споров вы можете обратиться в суд через 30 календарных дней со дня направления претензии ([ч. 5 ст. 4](#) АПК РФ). Если для вашего спора досудебный порядок обязателен, укажите в заявлении, что вы сделали, чтобы урегулировать спор без обращения в суд ([п. 8 ч. 2 ст. 125](#) АПК РФ). Приведите реквизиты претензии, дату ее направления ответчику, сведения о ее получении (при наличии). Если претензия была направлена с использованием информационно-телекоммуникационной сети (например, по адресу электронной почты, в социальных сетях и мессенджерах), рекомендуем приложить документы, подтверждающие направление претензии. Если вы получили ответ на претензию, приведите его реквизиты и содержание;
4. какие меры уже принял суд, чтобы обеспечить ваши имущественные интересы, если он их принимал ([п. 9 ч. 2 ст. 125](#) АПК РФ).

Не нужно приводить в описательной части иска информацию, не относящуюся к исковым требованиям (например, о ваших отношениях с контрагентами, права которых никак не затрагивает ваш иск).

Старайтесь избегать сложных оборотов речи и терминологии, понятной только узким

специалистам. Если без терминов не обойтись, разъясняйте их значение в сносках.

Важно структурировать текст заявления, особенно если он получился объемным. Для этого используйте нумерацию, подзаголовки, жирный шрифт. Если вы все разложите по полочкам, это может сократить время рассмотрения вашего дела.

В мотивировочной части иска приведите правовое обоснование своих требований. Для этого обязательно укажите ссылки на законы и иные правовые акты ([п. 4 ч. 2 ст. 125](#) АПК РФ). Перечислите все нормы, которые нарушил ответчик и которые предусматривают ответственность за его действия (бездействие).

Наиболее важные нормы можно процитировать, однако не рекомендуем полностью приводить объемные статьи, особенно если не все их пункты имеют прямое отношение к делу. Цитаты норм не должны затруднять чтение заявления. Вместо объемной цитаты можно кратко указать, о чем норма.

Ссылаться на судебную практику необязательно, но если по вашему спору есть позиции высших судов, несомненно, лучше указать их. Если таких позиций нет, не будут лишними ссылки на постановления окружных судов. Предпочтение отдавайте практике того округа, где будет рассматриваться ваш спор. Тексты судебных актов прикладывать к иску не нужно.

Неуместно приводить ссылки на судебные акты, если у вас рядовой спор, по которому есть давно устоявшийся в практике подход. Также ссылки не нужны, когда ситуация, по сути, бесспорна, но вам нужно получить решение суда. Например, если вы взыскиваете долг, который признает ответчик.

В просительной (или резолютивной) части искового заявления приведите ваши требования к ответчику. Если ответчиков несколько, четко укажите требования к каждому из них ([п. 4 ч. 2 ст. 125](#) АПК РФ).

Когда в одном заявлении можно соединить несколько исковых требований?

Вы вправе это сделать, если требования связаны между собой по основаниям возникновения или доказательствам, которые вы собираетесь представить ([ч. 1 ст. 130](#)

АПК РФ). Как правило, это в ваших интересах, поскольку так вы сможете в одном процессе разрешить сразу несколько спорных ситуаций.

По основаниям связаны требования, которые возникли из одних и тех же правоотношений. Например, требования о взыскании основного долга и неустойки по одному договору. Также могут признать связанными требования о признании ненормативного правового акта недействительным и возмещении вреда, причиненного его изданием (см. [Позицию](#) ВАС РФ).

По доказательствам могут быть связаны требования, которые возникли из разных правоотношений (в частности, не связанных между собой договоров), но основаны на одном документе, например акте об обнаруженных недостатках товара (см. [Позицию](#) ВАС РФ).

Соединение требований должно привести к более быстрому и правильному разрешению спора. Если суд решит, что правосудие будет эффективнее при раздельном рассмотрении, он вправе выделить одно или несколько соединенных требований в отдельное производство ([ч. 3 ст. 130](#) АПК РФ).

Убедитесь, что вы указали все ваши требования и они изложены понятно и однозначно. Это очень важно, поскольку именно по этим требованиям суд будет выносить решение. И если, например, в описательной части вы указали, что ваше право нарушено, но ничего об этом не сказали в просительной, суд, скорее всего, проигнорирует данное нарушение.

Если по вашему делу обязателен претензионный порядок, рекомендуем сверить требования из просительной части с теми, которые вы указали в претензии. Если в просительной части указано больше требований, чем в претензии, суд может посчитать, что вы не соблюли обязательный досудебный порядок. Это не касается случая, когда вы потребовали в претензии основной долг, но не упомянули неустойку и проценты ([п. 15](#) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 N 18).

Учтите: если в претензии есть указание на конкретный материально-правовой спор, связанный с нарушением прав истца, и предложение ответчику его урегулировать, несовпадение сумм основного долга, неустойки, процентов, отраженных в претензии и в иске, само по себе не свидетельствует о несоблюдении обязательного досудебного

порядка урегулирования спора ([п. 14](#) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 N 18).

В просительной части вы можете также изложить процессуальные ходатайства суду - например, об обеспечении иска или об истребовании доказательств. Однако если ходатайство требует отдельных пояснений и обоснования, рекомендуем оформить его в виде отдельного документа и приложить к исковому заявлению.

Основные и дополнительные пункты иска в арбитражный суд

Что указывать	В какой ситуации
Наименование арбитражного суда, в который направляется иск (п. 1 ч. 2 ст. 125 АПК РФ) Сведения об истце (п. 2 ч. 2 ст. 125 АПК РФ) Способы связи с истцом (п. 2 ч. 2 ст. 125) Сведения об ответчике (п. 3 ч. 2 ст. 125) Предмет иска (п. 4 ч. 2 ст. 124 АПК РФ) Основания иска (п. 5 ч. 2 ст. 125 АПК) Доказательства (п. 5 ч. 2 ст. 125 АПК) Перечень приложений (п. 10 ч. 2 ст. 125)	Всегда при направлении иска
Цена иска (п. 6 ч. 2 ст. 125 АПК РФ) Расчет взыскиваемой суммы (п. 7 ч. 2 ст. 125 АПК РФ)	Истец взыскивает деньги или просит истребовать имущество
Информацию о рассмотрении дела в приказном порядке (п. 20 Постановления Пленума ВС от 18.04.2017 №10)	По требованию можно получить судебный приказ
Информацию о соблюдении досудебного порядка и других примирительных мерах (п. 8 и 8.1 ч. 2 ст. 125 АПК РФ)	Закон или договор предусматривает досудебный порядок

Принятые обеспечительные меры (п. 9 ч. 2 ст. 125 АПК РФ)	Суд принял предварительные обеспечительные меры
Ходатайства (абз. 12 ч. 2 ст. 125 АПК)	Истец заявляет ходатайства сразу в иске
Право или интерес, защищаемые с помощью реституции (п. 78 Постановления Пленума ВС РФ от 23.06.2015 №25)	Требование о реституции предъявляет лицо, которое не выступает стороной по сделке

Приложите к иску в арбитражный суд следующие документы ([ч. 1 ст. 126 АПК РФ](#)):

1. документы, подтверждающие направление иска ответчику и другим участникам процесса (например, уведомление о вручении). Учтите, что направить нужно не только копию самого заявления, но и копии приложенных к нему документов, кроме тех, которые и так есть у адресата;
2. документ об уплате госпошлины либо заменяющий его документ (например, ходатайство о предоставлении рассрочки);
3. документы, подтверждающие обстоятельства, на которых основаны ваши требования. В зависимости от ситуации это могут быть копии договоров, платежных поручений, актов сверки, передаточных актов и т.п.;
4. копию свидетельства о вашей госрегистрации в качестве юрлица или ИП либо документа, подтверждающего факт внесения в ЕГРЮЛ (ЕГРИП) записи о вашей госрегистрации;
5. доверенность представителю или иные документы, которые подтверждают полномочие подписать исковое заявление. Например, это может быть протокол общего собрания участников ООО об избрании директора или соответствующее решение единственного участника ООО;
6. документы, которые подтверждают соблюдение досудебного порядка. Приложите копию претензии с подтверждением направления ее ответчику, при наличии - ответ на претензию.

Если в иске есть сведения о таких документах, но сами документы не представлены, заявление будет оставлено без движения ([п. 21](#) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 N 18, [п. 13](#) Обзора, утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ 22.07.2020);

7. выписки из ЕГРЮЛ или ЕГРИП на истца и ответчика или иные документы с необходимыми сведениями о сторонах. Например, это может быть копия страницы с официального сайта налоговой, где есть нужная информация ([п. 3](#) Постановления Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 N 12). Учтите, что эти документы нужно получить не ранее чем за 30 дней до обращения в суд;

8. проект договора, если вы просите суд понудить ответчика заключить договор;

9. копию определения об обеспечении имущественных интересов. Ее нужно приложить, если суд по вашему заявлению принял предварительные обеспечительные меры.

Обратите внимание!

Обратите внимание, что все прилагаемые документы нужно перечислить в исковом заявлении ([п. 10 ч. 2 ст. 125](#) АПК РФ). Не забудьте указать рядом с каждым документом, подлинник или копию вы прикладываете.

Перечень нормативно-правовых актов:

-  [ст. 125, "Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" от 24.07.2002 N 95-ФЗ \(ред. от 01.07.2021, с изм. от 22.07.2021\) {КонсультантПлюс}](#)
-  [ст. 126, "Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" от 24.07.2002 N 95-ФЗ \(ред. от 01.07.2021, с изм. от 22.07.2021\) {КонсультантПлюс}](#)
-  [Важнейшая практика по ст. 130 АПК РФ {КонсультантПлюс}](#)
-  [Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 N 18 "О некоторых вопросах досудебного урегулирования споров, рассматриваемых в порядке гражданского и арбитражного судопроизводства" {КонсультантПлюс}](#)
-  [Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.04.2017 N 10 "О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об упрощенном производстве" {КонсультантПлюс}](#)
-  [Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 "О применении судами](#)

Составляем иск в арбитражный суд правильно: 5 распространенных ошибок юристов
Материал подготовлен специалистами «Ваш Консультант»

некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" {КонсультантПлюс}

Полезные материалы из СПС «КонсультантПлюс»:

-  Готовое решение: Как составить исковое заявление в арбитражный суд (КонсультантПлюс, 2021) {КонсультантПлюс}
-  Форма: Исковое заявление в арбитражный суд (общая форма) (Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2021) {КонсультантПлюс}

5 распространенных ошибок юристов при составлении иска

Ошибка №1. В иске не указан ответчик по требованию.

В исковом заявлении необходимо указать лицо, которое должно отвечать по иску. Если же в иске несколько требований, то нужно указать ответчика по каждому из них. Исключением является ситуация, когда необходимо предъявить одно требование сразу к нескольким лицам. Тогда необходимо указать, что требование солидарное.

Пример из судебной практики. Определение Арбитражного суда Республики Дагестан от 05.03.2021 по делу № А15-885/2021

Истец (ИП Акаев Г. А.) просил признать не подлежащими исполнению постановления о взыскании налогов и пеней за счет имущества налогоплательщика. Иск был подан к двум налоговым инспекциям, однако суд оставил данный иск без движения в том числе потому, истец указал в заявлении одно требование и двух ответчиком. Суд предложил истцу указать требования к каждому из ответчиком по ссылкой на законы и иные нормативные акты либо уточнить процессуальный статус одного из ответчиков.

В качестве ответчиков в заявлении указаны ИФНС по Советскому району г. Махачкалы, МРИ ФНС России N 5 по РД, однако из просительной части заявления непонятно, какие требования предъявлены к ИФНС по Советскому району г. Махачкалы. Следовательно, истцу необходимо либо указать требования, предъявляемые к ИФНС по Советскому району г. Махачкалы, со ссылкой на законы и иные нормативные правовые акты, либо уточнить процессуальный статус указанного лица.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 126 АПК РФ к исковому заявлению прилагается копия свидетельства о государственной регистрации в качестве юридического лица или индивидуального предпринимателя.

РЕКОМЕНДАЦИЯ: Если истец не знает, кого именно выбрать ответчиком по иску, то можно указать несколько ответчиков в силу положений ст. 46 АПК РФ. В такой ситуации истец сможет определить надлежащего ответчика уже в процессе рассмотрения дела.

Если предъявить иск к ненадлежащему ответчику, то в процессе можно заменить на надлежащего ответчика ([ст. 47 АПК РФ](#)). Для этого нужно подать ходатайство в суд, который рассматривает дело. При замене ненадлежащего ответчика соблюдать досудебный порядок необязательно.

В ситуации, когда истцу неизвестен ответчик и возможности его установить нет, исковое заявление подавать не стоит. В таком случае нужно воспользоваться иными способами защиты, например, если невозможно установить лицо, которое распространило порочащие сведения, то нужно подавать не иск, а заявление о признании порочащих сведений не соответствующими действительности. Такое заявление суд рассмотрит не в исковом, а в особом порядке ([п. 2](#) Постановления Пленума ВС РФ от 24.02.2005 №3). Подача искового заявления в ситуации, когда невозможно установить ответчика, считается ненадлежащим способом защиты.

Ошибка №2. Нет просительной части искового заявления.

Если в иске не указать просительную часть, суд оставит его без движения (Определение Арбитражного суда Республики Карелия от 20.07.2021 по делу №А26-5696/2021).

В исковом заявлении нужно сформулировать требование, которое должен рассмотреть суд. В тех случаях, когда закон разрешает предъявить альтернативные требования, в иске необходимо указать только одно.

Выдержка из Определения Арбитражного суда Республики Карелия от 20.07.2021 по делу N А26-5696/2021 «Об оставлении искового заявления без движения»

Кроме того, в исковом заявлении, поданном в суд посредством заполнения интернет - формы, отсутствует третий лист искового заявления; отсутствует просительная часть заявления. Истцу следует представить исковое заявление в полном объеме.

Указанное нарушение является основанием для оставления заявления без движения.

РЕКОМЕНДАЦИЯ: Подать иск без просительной части можно, если вы еще не выбрали, какое требование предъявить к ответчику, а исковая давность истекает. В день подачи

искового заявления срок исковой давности остановится. Суд в таком случае оставит иск без движения и попросит истца устранить недостатки. Необходимо определиться с предметом иска и направить уточнения. Если уложиться в отведенный судом срок (обычно он составляет один месяц), то иск будет считаться поданным в тот день, когда его направили без просительной части, следовательно, истец не пропустит срок исковой давности ([абз. 4 п. 17](#) Постановления Пленума ВС РФ от 29.09.2015 №43).

Подать иск без просительной части либо с ней: в чем разница

Разница	Подаем иск без просительной части, потом уточняем	Подаем с просительной частью, потом ее меняем
Получаем дополнительное время	Да, пока иск без движения	Нет
Можем изменить основание иска	Да, когда уточнили просительную часть, предмет иска не изменился, значит, допустимо заменить его основание (ч. 1 ст. 49 АПК РФ)	Предмет иска уже изменился, а значит, основание поменять нельзя (ч. 1 ст. 49 АПК РФ)

Ошибка №3. Неточность в предмете иска.

При некорректном указании истцом исковых требований к ответчику, в том числе при непонятной формулировке хотя бы одного из них, суд оставит иск без движения.

Пример из судебной практики. Определение Арбитражного суда Ивановской области от 24.01.2020 по делу №А17-297/2020

Истец просил признать недействительным договор безвозмездного пользования автомобилем и применить последствия недействительности сделки. Суд оставил исковое заявление без удовлетворения в том числе потому, что непонятно, что указал истец в

одном из пунктов просительной части иска. Суд предложил истцу уточнить просительную часть искового заявления: «Кроме того, истцу следует уточнить п. 1 просительной части искового заявления о связи с его непонятным изложением».

РЕКОМЕНДАЦИЯ: требования в просительной части иска нужно указать так, чтобы суд мог включить их в резолютивную часть решения. Не следует допускать двоякого толкования, стоил использовать юридическую терминологию, поскольку судья может не понять требований и оставить иск без движения.

К примеру, при взыскании денежных средств по договору истцу необходимо указать, чем является спорная сумма – основным долгом, процентами за пользование чужими денежными средствами, неустойкой или убытками. Также нужно указать, по какому договору, за какой период и в какой сумме взыскивается долг. В противном случае суд оставит исковое заявление без движения (Определение Арбитражного суда Республики Марий Эл от 21.12.2020 по делу N А38-8364/2020).

Выдержка из Определения Арбитражного суда Республики Марий Эл от 21.12.2020 по делу N А38-8364/2020

...в резолютивной части иска требование о взыскании основного долга и неустойки изложено таким образом, что оно не может быть индивидуализировано по каждому конкретному договору, что служит препятствием к принятию иска к производству. В резолютивной части искового заявления должны быть указаны точный размер взыскиваемого основного долга и неустойки по каждому договору с указанием его наименования и реквизитов.

В течение срока оставления искового заявления без движения истцу предлагается изменить резолютивную часть иска и изложить отдельно по каждому договору требование о взыскании основного долга и неустойки с указанием периода образования задолженности.

В соответствии с пунктом 7 части 2 статьи 125 АПК РФ непосредственно в исковом заявлении должен быть приведен расчет взыскиваемой или оспариваемой денежной

суммы. По смыслу процессуальных требований к содержанию искового заявления такой расчет должен быть подробным, понятным всем лицам, участвующим в деле, а также юридически обоснованным.

Между тем такой расчет незаконно не включен в текст искового заявления, что влечет оставление его без движения.

Так, из содержания искового заявления непонятно, по какому именно договору, за какой период и в какой сумме образовалась задолженность.

При формулировании предмета иска нужно использовать терминологию из закона или разъяснений высших судов. В таком случае у судьи не возникнет вопроса о том, что именно просит истец. Если исковое требование указано некорректно, судья может отказать в иске или переквалифицировать требование на другое.

В ситуации, когда истец до подачи иска направлял ответчику претензию, нужно проверить, чтобы предмет иска совпадал с требованием, которое указано в претензии, не считая дополнительных требований о взыскании процентов и неустойки. Иначе суд не примет исковое заявление (Определение Арбитражного суда Красноярского края от 16.06.2021 по делу №А33-15157/2021).

Выдержка из Определения Арбитражного суда Красноярского края от 16.06.2021 по делу N А33-15157/2021

Согласно пункту 43 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24 марта 2016 г. N 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств" если кредитором подан иск о взыскании исключительно процентов на основании статьи 395 ГК РФ в связи с неисполнением или просрочкой денежного обязательства, в отношении которого действуют правила о претензионном порядке, установленные законом или договором, рассмотрение такого иска по существу возможно лишь после соблюдения правил о претензионном порядке.

Истцом не представлены доказательства соблюдения претензионного порядка

разрешения спора по заявленному требованию (взыскание неустойки). В материалы дела представлена претензия (уведомление о погашении задолженности N 189/05 от 29.05.2020) по требованию о взыскании задолженности. Таким образом, представленная претензия не совпадает с предметом искового заявления и не может считаться доказательством соблюдения претензионного порядка по заявленным требованиям.

Ошибка №4. Необоснованность исковых требований.

Если истец не укажет основания, по которым предъявляет требование к ответчику, суд может счесть иск необоснованным и оставит исковое заявление без движения.

Пример из судебной практики. Определение Арбитражного суда Московской области от 30.10.2019 по делу №А41-93384/2019

Истец обратился в суд с иском о взыскании долга и неустойки, а также о расторжении договора. Суд оставил исковое заявление без движения, в том числе из-за отсутствия мотивировки требования о неустойке, несмотря на то, что истец приложил к исковому заявлению расчет процентов за пользование чужими денежными средствами. Суд предложил истцу уточнить исковое заявление.

Судом установлено отсутствие в мотивировочной части искового заявления требований о взыскании неустойки (по каждому договору) с учетом того, что представлен расчет процентов в порядке ст. 395 ГК РФ, при необходимости уточнить либо мотивировочную либо просительную части иска.

РЕКОМЕНДАЦИЯ: в исковом заявлении нужно указать три группы фактов в качестве основания требований

Факт	Пример
У истца есть защищаемое право	Истец как собственник передал ответчику как арендатору по акту помещение во временное пользование во исполнение

	договора аренды
Право истца нарушено	Ответчик в течение трех месяцев не вносил арендную плату, но отказался по требованию собственника освободить арендованное помещение
Право истца нарушил именно ответчик	Арендатор в ответ на претензию отказался внести арендную плату в связи с прекращением своей предпринимательской деятельности и сослался на наличие в помещении чужого имущества

Ошибку истца в основаниях иска можно исправить. Основания исковых требований можно поменять в процессе, в том случае, если одновременно не изменится предмет иска, например, если при взыскании долга истец заменит один период на другой.

Если истец ранее направлял ответчику претензию, то в исковом заявлении необходимо сослаться на факты, указанные в претензии, в также на иные факты, если это нужно. Если в претензии не сослаться на все значимые обстоятельства, негативные последствий это не повлечет. Главное – сослаться на все значимые для дела обстоятельства в тексте искового заявления.

Ошибка №5. Нет сведений о соблюдении досудебного порядка.

Если не указать сведения о соблюдении досудебного порядка, суд может оставить заявление без движения.

Пример из судебной практики. Определение Арбитражного суда г. Москвы от 08.09.2021 по делу N A40-187302/21-22-1297

Согласно п. 5 ст. 4 АПК РФ спор, возникающий из гражданских правоотношений, может быть передан на разрешение арбитражного суда после принятия сторонами мер по

досудебному урегулированию по истечении тридцати календарных дней со дня направления претензии (требования), если иные срок и (или) порядок не установлены законом либо договором.

Заявителем в материалы дела представлены доказательства направления претензии ответчику 17.08.2021 г., в то же время исковое заявление поступило в суд 02.09.2021 г.

С учетом этого суд предлагает истцу обосновать соблюдение им претензионного порядка, в том числе посредством представления соответствующих доказательств.

Таким образом, истцу необходимо представить суду перечисленные доказательства.

РЕКОМЕНДАЦИЯ: чаще всего досудебный порядок предполагает направление ответчику претензию до подачи иска. Поэтому в исковом заявлении нужно указать сведения о соблюдении претензионного порядка, о том, что истец направил ответчику претензию и получил от него ответ либо не получил его в установленный законодательством срок. В частности, необходимо указать, когда истец направил ответчику претензию, по каким адресам и какими документами это подтверждается (Определение Арбитражного суда Московской области от 17.02.2021 по делу № А41-11051/2021).

При этом стороны в договоре могут согласовать не претензионный, а иной досудебный порядок, например, переговоры или медиацию. В этом случае необходимо указать сведения о соблюдении досудебного порядка, согласованного сторонами, например, если стороны провели переговоры, то нужно указать, когда и в каком порядке они прошли и каковы их результаты.

Если не соблюдали досудебный порядок, то укажите, какие иные меры принимал истец, чтобы примириться с ответчиком. Также нужно указать, какие действия предпринимал ответчик, чтобы примириться с истцом, если истцу об этом известно. Когда стороны никаких мер не принимали, это также нужно указать в исковом заявлении; если не привести информацию о примирительных мерах, суд может оставить иск без движения (Определение Арбитражного суда Республики Карелия от 22.04.2021 по делу №А26-3070/2021).

Выписка из Определения Арбитражного суда Республики Карелия от 22.04.2021 по делу №А26-3070/2021

В подтверждение факта направления ответчику копии заявления обществом представлен скриншот письма, отправленного электронной почтой по адресу sz.kr/office@nw.ru. Указанный документ не являлся надлежащим доказательством соблюдения заявителем требований части 3 статьи 125 АПК РФ, поскольку из него не усматривалось, что заявление общества направлялось адресату по электронной почте>> с уведомлением о получении (прочтении). Заявителем не представлены сведения о доставке электронной корреспонденции (входящее письмо почтового сервера) либо уведомление о прочтении писем адресатом.

Кроме того, заявитель не подтвердил документально, что адресом электронной почты ответчика является sz.kr/office@nw.ru. С учетом этих обстоятельств невозможно установить получение заявления по электронной почте именно ответчиком.

Во исполнение требований части 3 статьи 125 и части 2 статьи 209 АПК РФ обществу необходимо представить доказательства направления ответчику копии заявления заказной почтовой корреспонденцией с уведомлением о вручении по надлежащему адресу.

Согласно пункту 7 части 1 статьи 126 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к исковому заявлению прилагаются документы, подтверждающие соблюдение истцом претензионного или иного досудебного порядка, если он предусмотрен федеральным законом или договором. Доказательств направления ответчику досудебной претензии по его юридическому адресу истцом не представлено.

В нарушение пункта 4 части 1 статьи 126 АПК РФ истцом не представлена копия свидетельства о государственной регистрации в качестве юридического лица.

В нарушение пункта 8.1 части 2 статьи 125, пункта 7.1 части 1 статьи 126 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации истцом не указаны сведения о предпринятых стороной действиях, направленных на примирение, если такие действия предпринимались, а также не приложены документы, подтверждающие совершение таких действий.